



Schriftelijke vragen ex. artikel 40 RvO

Onderwerp: Zorgen over toename dak- en thuislozen en het ontbreken van sociale huurwoningen in het goedkope segment.

De afgelopen periode wordt in de media bericht over een sterke groei in het aantal dak- en thuislozen in Nederland en een toenemend aantal mensen dat een groot risico op dak- en thuisloosheid heeft. Verschillende ontwikkelingen lijken hierbij samen te komen, onder andere: Extramuralisering van de zorg, (te) beperkte beschikbaarheid van betaalbare (sociale) huurwoningen en een groot risico op armoede, ook onder werkenden. D66 beseft dat we op dit moment werken aan een Visie opvang kwetsbare personen. De actualiteit en urgentie, maken dat wij u nu toch deze schriftelijke vragen stellen. De antwoorden kunnen bovendien dienen als input op de verdere visie- en beleidsvorming.

Dak- en thuislozen in Dordrecht

- Herkent u het beeld van de stijging van het aantal dak- en thuislozen ook in Dordrecht? Zet de stijging in de aanmelding, de bedbezetting en de verblijfsduur in de nachtopvang uit 2018 zich ook in 2019 door?
- Is de huidige capaciteit van de nachtopvang voldoende om aan de stijgende vraag te voldoen?
- Herkent u het beeld dat de toename van het aantal dak- en thuislozen ook in Dordrecht mede het gevolg is van toename van de wachtlijsten voor en beperkte uitstroom uit een voorziening voor beschermd of begeleid wonen, voordat zij doorstromen naar een vervolgplek of een eigen woning?

Doorstroom uit vervolgplekken, beschermd wonen en nachtopvang naar een eigen woning.

- Kunt u ons aangeven hoe lang de gemiddelde wachttijd op een sociale huurwoning is (met en zonder urgentie) is in de prijsklassen tot 400 euro, van 400 tot 500 euro, van 500 tot 600 euro en tot 720 euro (liberalisatiegrens)?
- Is de druk op deze sociale huurwoningmarkt de afgelopen jaren toe- of afgenomen?
- Is de wachttijd voor instroom in een beschermd of begeleide woonvorm de afgelopen jaren toegenomen en in welke mate?
- Landelijk is het een bekend gegeven dat het ontbreken van sociale huurwoningen in het goedkope segment een belangrijke belemmering vormt voor door- en uitstroom (en daarmee ook instroom: “het systeem zit op slot”) uit de nachtopvang, een vervolgplek of beschermd wonen. Herkent u dit probleem? Is het voor Dordtenaren uit deze doelgroepen inderdaad moeilijk om uit te stromen naar een eigen thuis/woning? Welke effecten heeft dat op deze inwoners en op onze voorzieningen?

De woningbouwambities (ontwikkelingen sociale huurwoningen)

- Kunt u ons informeren over de ontwikkelingen in de omvang van de sociale huurwoningvoorraad de afgelopen 5 jaar? En daarbij onderscheid maken naar de eerdergenoemde prijsklassen?
- Ziet u in deze statistieken aanleiding om uw woningbouwambities op onderdelen aan te vullen / aan te passen?
- Is er in de woningbouwambitie naar uw mening voldoende verbinding gelegd met toegenomen vraag naar betaalbare woonruimte als gevolg van de genoemde ontwikkelingen in het Sociaal Domein (waaronder extramuralisering, toenemende armoede en toenemende dakloosheid);
- Bijvoorbeeld de gemeente Amsterdam heeft in de afgelopen jaren ingezet op (1000) extra woningen voor kwetsbare groepen om de door- en uitstroom (en daarmee ook de wachtlijsten bij instroom) te bevorderen en de mate van bezuiniging op beschermde plekken mede afhankelijk te maken van de realisatie daar van. Ziet u op basis van de genoemde ontwikkelingen aanleiding om een dergelijke aanpak ook in Dordrecht in te zetten?